

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๓๑.๒/ ก ๙๗๖



กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล
ภาคกลางจังหวัดนครปฐม
ถนนศุนย์ราชการ นช ๗๓๐๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพุธที่สุดที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรียน คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล อ้างถึง หนังสือกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๓๑.๒/ ก ๙๘ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประชุม^๑
๒. แบบรับรองรายงานการประชุม^๒

จำนวน ๑ ชุด
จำนวน ๑ แผ่น

ตามที่กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑลได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่สุดที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสามัคคีมุขมาตย์ ชั้น ๔ (ส่วนต่อขยาย) ศาลากลางจังหวัดนครปฐม นั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่สุดที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุมและโปรดแจ้งผลการพิจารณา ให้ฝ่ายเลขานุการทราบ ภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดดังกล่าวจะถือว่าท่านให้การรับรองรายงานการประชุมตามที่เสนอ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเกียรติ พุลสุขเสริม)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปภีบดีราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม
หัวหน้ากลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล



แบบรับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล
(นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ)

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสามัคคีมุขมาตย์ ชั้น ๔ (ส่วนต่อขยาย) ศala ภาคกลางจังหวัดนครปฐม

ชื่อ-นามสกุล.....

ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน.....

เบอร์โทรศัพท์..... โทรศัพท์.....

- ไม่รับรองรายงานการประชุม
- รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข
- รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้



หมายเหตุ

ลงชื่อ

(.....)

วัน..... เดือน..... พ.ศ.

๑: สามารถดาวน์โหลด (Download) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ โดยสแกนคิวอาร์โค้ด

๒: กรุณาส่งแบบรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล (นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ภายในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางอีเมล : osmnpt@live.com หรือโทรศัพท์ ๐ ๓๔๓๔ ๐๓๗๙

รายงานการประชุม				
คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.)				
กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล				
(นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ)				
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.				
ณ ห้องประชุมสามัคคีมุขมาตย์ ชั้น ๔ (ส่วนต่อขยาย) ศาลากลางจังหวัดนครปฐม				
ผู้มาประชุม				
๑. นายสมเกียรติ	พูลสุขเสริม	แทน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม	ประธาน	
๒. นางรำวพรรณ	แก้วเพียงเพ็ญ	หัวหน้ากลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล	รองประธาน	
๓. นายคมสัน	ญาณวัฒนา	แทน ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี	รองประธาน	
๔. นายชนินทร์	กาญจนสุชา	แทน ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี	รองประธาน	
๕. นางสาวจินนา	ตันตราวิพุธ	แทน ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ	รองประธาน	
๖. นางสาวจันทกัญญา วรรษวดี		ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง	ที่ปรึกษา	
๗. นายศราวุฒิ	สุวรรณทพ	แทน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	ที่ปรึกษา	
๘. นายคมสัน	ญาณวัฒนา	เขตที่ ๑๖		
๙. นายชนินทร์	กาญจนสุชา	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครปฐม		
๑๐. นางสาวนนทญา	ทรงรัตน์	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดปทุมธานี		
๑๑. พ.ต.อ.ธงชัย	เย็นประเสริฐ	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ		
๑๒. นายภูวนัย	ไชยชนะ	แทน หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนนทบุรี		
๑๓. นายเอก	ดุสิตยานนท์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี		
๑๔. นางสาวสุธิรา	ศรีเบญจโชค	แทน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี		
๑๕. นางประไพ	ศิริมัยสารรัย	แทน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ		
๑๖. นายรุ่งอรุณ	แจ่มจันทร์	แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล		
๑๗. นางประยุร	หอมระเหย	ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดนครปฐม		
๑๘. นางสุเนตร	ภาคเจริญ	แทน ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดนครปฐม		
๑๙. นายวิทยา	เฉียรพันธุ์	ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดนนทบุรี		
๒๐. นางสาวเพ็ญรุ่ง	เสาะแสง	ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดนนทบุรี		
๒๑. นายทองสุข	สีติด	ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดปทุมธานี		
๒๒. นายปืนสกุล	มุสิกawan	ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดปทุมธานี		
		ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์		
		กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล		ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ๑. นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม | ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดสมุทรปราการ |
| ๒. ประธานหอการค้ากลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล | ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดสมุทรปราการ |
| ๓. นางรพีพรรณ ศักดาภินทร์ | ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดสมุทรปราการ |
| ๔. นายประกิจ ศิลพิพัฒน์ | ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดสมุทรปราการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

จังหวัดนครปฐม

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาวชนากานต์ ชิตไชยวัฒน์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัดนครปฐม |
|-------------------------------|--|

จังหวัดนนทบุรี

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายปิยวัฒน์ ตันตีศรีสกุล | แขวงทางหลวงชนบทนนทบุรี |
| ๒. นายกำพล ทรัพย์หอม | องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี |

จังหวัดปทุมธานี

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| ๑. นายศราวุฒิ บุตรโคตร | แขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี |
|------------------------|-------------------------|

กลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. นายปีร์สกุล มุสิกาวัน | ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล |
| ๒. นายจีรัสันติ จิตภักดี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๓. นางสาวกัญญาภาร สุขจินดา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๔. นางสาวลำอ้อ แสงงาม | นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ |
| ๕. นางสาวธนกร จำเริญ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๖. นายพลพลสกุล สุขนาดี | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๗. นายอดิศักดิ์ บุญวัชรกิจโภคิน | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

นายสมเกียรติ พูลสุขเสริม รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม หัวหน้ากลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑลในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล เริ่มดำเนินการตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) กำหนดให้จังหวัดและ กลุ่มจังหวัดจัดส่งแผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ฉบับทบทวน ให้ทีมบูรณาการกลาง ๓ หน่วยงาน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย) ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ และให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดจัดส่งแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ทีมบูรณาการกลาง ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ประกอบกับ

/ได้มีส่วนราชการ...

ได้มีส่วนราชการขอใช้งบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกลุ่มจังหวัดภาคกลาง ปริมณฑล เพื่อนำไปชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นอำนาจของ ก.บ.ก. พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยหารือสำนักงบประมาณ และดำเนินการตามระเบียบการบริหารงบประมาณที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตามข้อ ๒.๕ การใช้งบประมาณ เหลือจ่ายฯ ของหลักเกณฑ์การปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปีและการเปลี่ยนแปลงโครงการของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มติการประชุมคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิง พื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

เพื่อให้การดำเนินการของกลุ่มจังหวัดเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ได้รับการพิจารณา และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล กลุ่มจังหวัดฯ จึงได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ ก.บ.ก. กลุ่มจังหวัด ภาคกลางปริมณฑล ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ในวันนี้

มติที่ประชุม	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชาลีมกคลาสสัน ชั้น ๓ (ส่วนต่อขยาย) ศาลากลางจังหวัดนครปฐม
เลขานุการ	กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ได้สรุประยงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงาน กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล และได้แจ้งคณะกรรมการ ก.บ.ก. กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล เพื่อพิจารณาปรับปรุงรายงานการประชุมไปแล้ว ตามหนังสือกลุ่มจังหวัด ภาคกลางปริมณฑล ด่วนที่สุด ที่ มหา ๐๒๓๑.๖/ว๑๑๖ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยกำหนดว่าหากมีการ แก้ไขเพิ่มเติมให้แจ้งกลับที่ฝ่ายเลขานุการทราบ ภายในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งขณะนี้ไม่มีคณะกรรมการ หรือส่วนราชการได้ขอแก้ไข
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๕ หน้า ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อทราบ
เลขานุการ	๓.๑ ความคืบหน้าของการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล

ตามที่กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ได้รับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๘๗,๐๙๖,๙๐๐ บาท ณ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีผลการเบิกจ่าย ๑๖๔,๕๙๙ ล้านบาท และก่อหนี้ ๔๙,๙๙๕ ล้านบาท (มีการใช้จ่ายเป็น ๒๒๗,๒๘๙ ล้านบาท)

จากการจัดลำดับผลการเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลาง กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล มีการเบิกจ่ายอัญที่ร้อยละ ๔๒.๔๖ อญในลำดับที่ ๑๕ และมีการใช้จ่ายอัญที่ร้อยละ ๕๗.๖๕ อญในลำดับที่ ๑๙ จากทั้งหมด ๑๙ กลุ่มจังหวัด โดยมีรายละเอียดของข้อมูลตามตารางที่ผ่านไปแล้วการได้นำเสนอตั้งนี้

รายงานผลการใช้จ่ายเดินบัญชีประจำปี พ.ศ. 2566 ของจังหวัดที่ได้รับงบประมาณ
เรื่องสำคัญในการบริการข้าราชการในปัจจุบัน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม จนถึงวันที่ 8 กันยายน 2566

หน้า ๔ จาก ๑๐

ลำดับ ที่	รายการ	รายจ่ายเบ็ดเตล็ด				รายจ่ายอุดหนุน				รวม			
		จำนวน งบประมาณ หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	PO ต่างๆ ฉบับ ที่	เบิกจ่าย	ห้องแม่บ้านรับ ค่าตอบแทน หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	จำนวน งบประมาณ หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	PO ต่างๆ ฉบับ ที่	เบิกจ่าย	ห้องแม่บ้านรับ ค่าตอบแทน หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	จำนวน งบประมาณ หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	PO ต่างๆ ฉบับ ที่	เบิกจ่าย	ห้องแม่บ้านรับ ค่าตอบแทน หลักสูตร เบ็ดเตล็ด
1	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ42	7.53	0.56	5.33	70.77	220.24	15.61	190.51	90.14	227.76	16.17	203.84	89.50
2	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ41	12.64	0.04	9.19	73.90	302.07	37.21	219.64	72.71	314.51	37.25	228.83	72.76
3	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ41	44.81	0.87	35.33	78.85	299.40	61.36	203.98	68.13	344.21	62.24	239.31	69.52
4	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ41	5.80	1.52	5.19	58.98	298.14	98.09	199.16	66.80	306.95	100.71	204.36	66.58
5	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ42	20.52	6.32	11.43	55.69	250.66	37.21	161.40	64.39	271.18	43.53	172.83	63.73
6	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ2	8.91	0.00	6.81	76.52	261.08	49.84	164.19	62.89	269.98	49.84	171.01	63.34
7	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ2	11.46	1.72	7.47	65.17	244.63	63.02	153.01	62.55	256.09	64.74	160.48	62.67
8	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ2	52.71	14.69	29.70	56.35	326.19	94.26	199.95	61.30	378.90	108.95	229.65	60.61
9	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ1	31.86	13.58	12.08	37.91	72.69	23.82	48.66	66.93	104.55	37.40	60.73	58.09
10	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ1	38.35	22.17	12.90	33.65	280.33	95.13	165.55	59.06	318.68	117.30	178.46	56.00
11	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ1	55.88	4.21	43.79	78.35	181.49	84.35	87.60	48.27	237.37	88.56	131.39	55.35
12	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ1	17.96	0.45	13.13	73.12	182.91	83.73	94.94	51.91	200.87	84.18	108.08	53.80
13	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ1	8.38	0.06	6.49	77.39	294.88	116.09	151.48	51.37	303.26	116.15	157.96	52.09
14	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ2	41.00	10.31	25.83	63.01	226.53	41.33	110.13	48.62	267.53	51.63	135.98	50.83
15	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ2	20.82	10.90	3.49	16.78	376.27	47.79	165.10	43.88	397.10	58.69	168.59	42.46
16	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ1	20.58	0.00	15.36	74.64	421.27	258.88	159.05	37.75	441.85	258.88	174.41	39.47
17	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ42	68.46	14.50	36.02	52.61	232.93	131.94	82.67	35.49	301.39	146.44	118.69	39.38
18	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ1	36.84	16.00	5.06	13.74	284.90	155.07	83.45	29.29	321.75	171.06	88.51	27.51

รายงานผลการใช้จ่ายเดินบัญชีประจำปี พ.ศ. 2566 ของจังหวัดที่ได้รับงบประมาณ
เรื่องสำคัญในการใช้จ่ายตามภาระในปัจจุบัน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม จนถึงวันที่ 8 กันยายน 2566

หน้า 4 จาก 10

ลำดับ ที่	รายการ	รายจ่ายเบ็ดเตล็ด				รายจ่ายอุดหนุน				รวม			
		จำนวน งบประมาณ หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	การใช้จ่าย (PO + บิลจ่าย+ ถูกหักภาษี)	ห้องแม่บ้านรับ ค่าตอบแทน หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	เบิกจ่าย	จำนวน งบประมาณ หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	การใช้จ่าย (PO + บิลจ่าย+ ถูกหักภาษี)	ห้องแม่บ้านรับ ค่าตอบแทน หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	เบิกจ่าย	จำนวน งบประมาณ หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	การใช้จ่าย (PO + บิลจ่าย+ ถูกหักภาษี)	ห้องแม่บ้านรับ ค่าตอบแทน หลักสูตร เบ็ดเตล็ด	เบิกจ่าย
1	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ42	8.80	7.01	79.65	-20.35	298.14	298.05	99.97	-0.03	306.95	305.06	99.39	-0.61
2	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ1	20.58	15.36	74.64	-25.36	421.27	417.93	99.21	-0.79	441.85	433.29	98.06	-1.94
3	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ42	7.53	5.88	78.18	-21.82	220.24	214.13	97.23	-2.77	227.76	220.01	96.60	-3.40
4	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ41	17.96	13.58	75.62	-24.38	182.91	178.67	97.68	-2.32	200.87	192.25	95.71	-4.29
5	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ1	31.86	25.66	80.55	-19.45	72.69	72.48	99.70	-0.30	104.55	98.14	93.87	-6.13
6	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ41	38.35	35.07	91.47	-8.53	280.33	260.69	92.99	-7.01	318.68	295.76	92.81	-7.19
7	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ1	55.88	47.99	85.88	-14.12	181.49	171.95	94.75	-5.25	237.37	219.95	92.66	-7.34
8	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ1	8.38	6.55	78.12	-21.88	294.88	267.56	90.74	-9.26	303.26	274.11	90.39	-9.61
9	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ2	52.71	44.39	84.22	-15.78	326.19	294.22	90.20	-9.80	378.90	338.61	89.37	-10.63
10	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ42	68.46	50.52	73.79	-26.21	232.93	214.61	92.13	-7.87	301.39	265.12	87.97	-12.03
11	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ2	11.46	9.18	80.15	-19.85	244.63	216.04	88.31	-11.69	256.09	225.22	87.95	-12.05
12	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ41	44.81	36.21	80.80	-19.20	299.40	265.34	88.62	-11.38	344.21	301.54	87.60	-12.40
13	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ1	12.44	9.24	74.26	-25.14	302.07	256.84	85.03	-14.97	314.51	266.08	84.60	-15.40
14	กทม.จังหวัดภาคกลางท่าน้ำ2	8.91	6.81	76.52	-23.48	261.08	214.03	81.98	-18.02	269.98	220.85	81.80	-18.20
15	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ1	36.84	21.06	57.16	-42.84	284.90	238.52	83.72	-16.28	321.75	259.58	80.68	-19.32
16	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ42	20.52	17.75	86.49	-13.51	250.66	198.62	79.24	-20.76	271.18	216.36	79.79	-20.21
17	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ2	41.00	36.14	88.14	-11.86	226.53	151.48	66.87	-33.13	267.53	187.62	70.13	-29.87
18	กทม.จราฯ ภาระเบ็ดเตล็ดท่าน้ำ2	20.82	14.40	69.15	-30.85	376.27	212.88	56.58	-43.42	397.10	227.26	57.24	-42.76

ประชาน ขออนุญาตฝากท้วนหน้าสำนักงานจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัด ได้ด้วยเร่งรัดหน่วยงานในพื้นที่ให้รับดำเนินการ
เนื่องจากกลุ่มจังหวัดฯ มีผลการเบิกจ่ายและผลการใช้จ่ายอยู่ในลำดับท้าย ๆ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
เดือนนี้ก็เป็นเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณแล้ว กลุ่มจังหวัดฯ ไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงลำดับผลการใช้จ่าย
และผลการเบิกจ่ายให้ลำดับขั้นมากกว่านี้ได้ แต่อย่างไรก็ตามให้ท้วนหน้าสำนักงานจังหวัดและส่วนราชการที่
เข้าร่วมประชุมในวันนี้ รับทราบและดูใจเป็นกรณีตัวอย่าง ซึ่งเรื่องนี้เราได้เน้นย้ำกันทุกปี ในขั้นของคำขอ
งบประมาณขอให้ช่วยตรวจสอบความพร้อมของโครงการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของพื้นที่ดำเนินการมีความช้าช้อน

/หรือไม...

หรือไม่ รวมถึงประเด็นเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากเราสามารถบริหารจัดการในส่วนคำขอรับงบประมาณได้ดี เมื่อผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ พิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีแล้ว เรา ก็สามารถที่จะดำเนินการหาตัวผู้รับจ้างอย่างมีเงื่อนไขได้และหลังจากนั้น เมื่อสำนักงบประมาณโอนงบประมาณหรือจัดสรรงบประมาณมาให้กู้ม่จังหวัดฯ แล้ว หน่วยงานก็สามารถที่จะก่อหนี้หรือลงนามในสัญญาได้เลย ซึ่งถ้าเราทำตาม แผนแบบนี้ได้ ผู้เชื่อว่าการดำเนินงานในโครงการต่างๆ ก็ไม่น่าจะเกินระยะเวลา ๑๒ เดือน อย่างแน่นอน

มติที่ประชุม รับทราบ

เลขานุการ ๓.๒ กรอบการจัดสรรงบประมาณกู้ม่จังหวัด (เบื้องต้น) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ฉบับปรับปรุง)

การจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกู้ม่จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ มีแนวทางในการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

๑. กรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ ของจังหวัดและ กู้ม่จังหวัด จำนวน ๒๘,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

๒. สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณของจังหวัดและกู้ม่จังหวัด กำหนดเป็น ๗๐ : ๓๐ จากกรอบงบประมาณจังหวัดและกู้ม่จังหวัด จำนวน ๒๘,๐๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) งบประมาณจังหวัด จำนวน ประมาณ ๑๙,๖๐๐ ล้านบาท (งบพัฒนาจังหวัด ๑๔,๙๐๕ ล้านบาท และงบบริหารจัดการของจังหวัด ๖๗๕ ล้านบาท) และ (๒) งบประมาณกู้ม่จังหวัด จำนวนประมาณ ๘,๔๐๐ ล้านบาท (งบพัฒนาภักดีจังหวัด ๘,๓๑๒ ล้านบาท และงบบริหารจัดการของกู้ม่จังหวัด ๘๘ ล้านบาท)

๓. โครงการที่จะเสนอขอใช้งบประมาณจังหวัดและกู้ม่จังหวัดจะต้องมีความพร้อมในการดำเนินงาน โดยมีเอกสารยืนยันความพร้อม ทั้งในเรื่องที่ดิน รายละเอียดแบบรูปประยุกต์ บุคลากร และ ข้อตกลงกับหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา และการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบที่ เกี่ยวข้อง รวมทั้งโครงการต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัตรการ ประจำปีของจังหวัดและกู้ม่จังหวัด ตามที่คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) กำหนด และสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี หากเป็นโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินการ เกิน ๑ ปี ให้แบ่งการดำเนินการเป็นระยะๆ ละ ๑ ปี (Phasing)

งบประมาณพัฒนาจังหวัด

๑) สัดส่วนการจัดสรรงบพัฒนาจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ ประกอบด้วย โครงการ ๒ ประเภท ได้แก่

(๑) โครงการสำคัญตามแผนพัฒนาจังหวัด โดยจะต้องมีสัดส่วนงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของกรอบการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด

(๒) โครงการอื่นที่จำเป็นเพื่อแก้ไขปัญหาของจังหวัด หรือสนับสนุนการขับเคลื่อน แผนพัฒนาจังหวัด

(๒) ให้จังหวัดเสนอโครงการภายใต้งบพัฒนาจังหวัด ไม่น้อยกว่า ๑.๕ เท่า แต่ไม่เกิน ๒ เท่า ของ กรอบการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด หากเสนอเกินกรอบตั้งกล่าว จะพิจารณาตามลำดับความสำคัญของ โครงการเฉพาะที่อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณ ๒ เท่า เท่านั้น

ที่	จังหวัด	กรอบการจัดสรรงบพัฒนาจังหวัด	งบบริหารจัดการของจังหวัด	กรอบการจัดสรรงบพัฒนาจังหวัด รวมงบบริหารจัดการ
๑	จังหวัดนครปฐม	๒๔๖,๒๒๙,๗๗๔	๕,๐๐๐,๐๐๐	๒๕๕,๒๒๙,๗๗๔
๒	จังหวัดนนทบุรี	๒๕๓,๓๐๑,๘๘๘	๕,๐๐๐,๐๐๐	๒๖๒,๓๐๑,๘๘๘
๓	จังหวัดปทุมธานี	๒๖๕,๘๗๙,๖๕๖	๕,๐๐๐,๐๐๐	๒๗๔,๘๗๙,๖๕๖
๔	จังหวัดสมุทรปราการ	๓๙๒,๓๖๓,๓๖๓	๕,๐๐๐,๐๐๐	๓๙๓,๓๖๓,๓๖๓

งบประมาณพัฒนาภารกุ่มจังหวัด

(๑) สัดส่วนการจัดสรรงบพัฒนาภารกุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐ ประกอบด้วยโครงการ ๒ ประเภท ได้แก่

(๑) โครงการสำคัญตามแผนพัฒนาภารกุ่มจังหวัด โดยจะต้องมีสัดส่วนงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของกรอบการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด

(๒) โครงการอื่นที่จำเป็นเพื่อก้าวไปปัญญาของภารกุ่มจังหวัด หรือสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาภารกุ่มจังหวัด

(๒) ให้กลุ่มจังหวัดเสนอโครงการภายใต้งบพัฒนาภารกุ่มจังหวัด ไม่น้อยกว่า ๑.๕ เท่า แต่ไม่เกิน ๒ เท่า ของกรอบการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด หากเสนอเกินกรอบดังกล่าว จะพิจารณาตามลำดับความสำคัญของโครงการเฉพาะที่อยู่ในกรอบงบประมาณ ๒ เท่า เท่านั้น

ที่	กลุ่มจังหวัด	กรอบการจัดสรรงบพัฒนาภารกุ่มจังหวัด	งบบริหารจัดการของกลุ่มจังหวัด	กรอบการจัดสรรงบพัฒนาภารกุ่มจังหวัด รวมงบบริหารจัดการ
-----	--------------	------------------------------------	-------------------------------	--

ภาคเหนือ

๑	ภาคเหนือตอนบน ๑	๔๐๖,๔๕๐,๐๐๖	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔๑๑,๔๕๐,๐๐๖
๒	ภาคเหนือตอนบน ๒	๔๗๐,๔๐๔,๒๘๔	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔๗๕,๔๐๔,๒๘๔
๓	ภาคเหนือตอนล่าง ๑	๔๘๑,๔๗๔,๗๑๔	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔๘๖,๔๗๔,๗๑๔
๔	ภาคเหนือตอนล่าง ๒	๓๘๕,๔๐๔,๔๗๔	๕,๐๐๐,๐๐๐	๓๙๐,๔๐๔,๔๗๔

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๕	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ๑	๔๘๗,๑๖๖,๔๑๔	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔๙๒,๑๖๖,๔๑๔
๖	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ๒	๓๘๑,๔๔๔,๐๔๗	๕,๐๐๐,๐๐๐	๓๘๕,๔๔๔,๐๔๗
๗	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง	๔๕๖,๖๔๗,๒๘๖	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔๖๑,๖๔๗,๒๘๖
๘	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ๑	๔๗๑,๔๐๗,๓๘๗	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔๗๖,๔๐๗,๓๘๗
๙	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ๒	๔๕๒,๗๒๒,๘๕๗	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔๕๗,๗๒๒,๘๕๗

ภาคกลาง

๑๐	ภาคกลางตอนบน	๔๔๙,๓๒๙,๓๙๙	๖,๐๐๐,๐๐๐	๔๕๕,๓๒๙,๓๙๙
๑๑	ภาคกลางปริมณฑล	๖๑๙,๐๖๗,๑๐๐	๕,๐๐๐,๐๐๐	๖๒๔,๐๖๗,๑๐๐
๑๒	ภาคกลางตอนล่าง ๑	๓๓๑,๓๖๐,๘๘๘	๕,๐๐๐,๐๐๐	๓๓๕,๓๖๐,๘๘๘
๑๓	ภาคกลางตอนล่าง ๒	๓๘๘,๓๘๗,๔๕๗	๕,๐๐๐,๐๐๐	๓๙๔,๓๘๗,๔๕๗

ภาคตะวันออก				
๑๕	ภาคตะวันออก ๑	๖๔๒,๓๘๔,๐๗๗	๔,๐๐๐,๐๐๐	๖๔๒,๓๘๔,๐๗๗
๑๕	ภาคตะวันออก ๒	๔๔๔,๒๓๒,๑๕๖	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔๔๔,๒๓๒,๑๕๖
ภาคใต้				
๑๖	ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	๔๒๑,๕๗๔,๗๗๔	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔๒๖,๕๗๔,๗๗๔
๑๗	ภาคใต้ฝั่งอันดามัน	๔๙๗,๑๕๐,๖๓๑	๖,๐๐๐,๐๐๐	๔๙๗,๑๕๐,๖๓๑
ภาคใต้ชายแดน				
๑๘	ภาคใต้ชายแดน	๓๗๔,๒๓๔,๓๘๓	๕,๐๐๐,๐๐๐	๓๗๔,๒๓๔,๓๘๓
รวม		๘,๓๑๒,๐๐๐,๐๐๐	๘๘,๐๐๐,๐๐๐	๘,๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐

ประธาน ขออนุญาตให้ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง และผู้แทนสำนักงบประมาณได้ให้คำแนะนำกับกลุ่มจังหวัด ในเรื่องของการเสนอโครงการขอรับงบประมาณ

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณเขตที่ ๑๖ สิ่งที่ต้องคำนึงถึงเมื่อทำนงจะขอรับการจัดสรรงบประมาณของกลุ่มจังหวัด ก็คือในเรื่องของขอบเขตการดำเนินงานและกลุ่มของผู้ที่จะได้รับผลประโยชน์ อย่างน้อยต้องมีมากกว่า ๒ จังหวัดขึ้นไป และเนื่องจากงบประมาณการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณนี้จะถูกแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ซึ่งในส่วนที่ ๑ ก็จะเรื่องปกติทั่วไปที่ส่วนราชการในจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ดำเนินการอยู่แล้ว แต่ในส่วนที่ ๒ จะเป็นเรื่องของการยกระดับศักยภาพ หรือมีความจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากการท่องเที่ยว/กรมเพื่อขึ้นมาอีก ดังนั้น โครงการที่จะเสนอขอรับการบรรจุเข้าไปในส่วนที่ ๒ นั้น ควรจะเป็นโครงการที่ยกระดับและสำคัญมากกว่าส่วนที่ ๑ และต้องมีการตอบสนองยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดอย่างโดยเด่น

ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง สำหรับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ๕ ปี โครงการที่จะเสนอเข้ามารับจุนในแผนจะต้องมีความสำคัญ และต้องตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่ก่อให้เกิดการทำขึ้น ดังนั้น เราจะต้องดูว่าในแผนพัฒนา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กลุ่มจังหวัดของเรามุ่งเน้นในเรื่องใด และโครงการสำคัญในส่วนที่ ๑ ที่จะนำมาบรรจุไว้ในแผนนี้ จะต้องมีอย่างน้อย ๖๐% ของงบประมาณหรือมากกว่า เพราะว่า โครงการสำคัญดังกล่าว จะเป็นโครงการที่ทำให้ก่อให้เกิดจังหวัดบรรลุเป้าประสงค์ และอีกหนึ่งเรื่องที่อยากจะขอฝาก คือ เรื่องของการเปลี่ยนแปลงโครงการ ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านๆ มา กลุ่มจังหวัดได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงโครงการหลายโครงการมาก ซึ่ง ณ ปัจจุบัน มีเงื่อนไขสำคัญเพิ่มเติมเข้ามา คือ ถ้าโครงการที่เสนอขอรับงบประมาณของกลุ่มจังหวัดมากกว่า หรือเท่ากับ ๖๐% หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงโครงการเมื่อใด จะต้องเสนอเรื่องไปยัง อ.ก.น.บ. ที่กำกับดูแลภาค ซึ่งถ้าหากเราเสนอเรื่องการขอโอนเปลี่ยนแปลงไปยัง อ.ก.น.บ. แล้ว แต่ อ.ก.น.บ. ที่กำกับดูแลกลุ่มเรา ยังไม่ได้ประชุม โครงการของเราก็จะยังไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น ก็จะขอ喻ไปถึงเรื่องการเตรียมความพร้อมของโครงการ

ประธาน ตามที่ท่านผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลางได้แจ้งให้คณะกรรมการในที่ประชุมทราบ และก็เป็นเรื่องที่กรรมการโลงได้มีการเน้นย้ำอยู่ตลอด ในเรื่องของการวางแผนการดำเนินการ เรื่องความพร้อมต่างๆ ของโครงการ หากเราไม่เตรียมความพร้อมให้ดีก็จะวนกลับเข้าสู่รูปแบบเดิม เมื่อได้รับการอนุมัติจัดสรรงบประมาณ ได้รับการอนุมัติโครงการไปแล้วถึงเวลา ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องทำเรื่องเข้ามายังฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อเสนอขอให้ทำเรื่องโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณอีก ดังนั้น จึงขอฝากท่านผู้อำนวยการสำนักงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด ให้ช่วยเน้นย้ำกับส่วนราชการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้วย

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณเขตที่ ๑๖ เนื่องจากว่างบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น เรายังไม่เห็นโครงการที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณกว่าจะผ่านสภาพนิติบัญญัติฯ และอภิญญาเป็น พ.ร.บ. งบประมาณ สิ่งที่ต้องคำนึงถึงก็คือ หากกลุ่มจังหวัดมีรายการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณมาแล้วในงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และจะต้องดำเนินการต่อในปีงบประมาณต่อไป โครงการในลักษณะแบบนี้ควรจะต้องชะลอไว้ก่อน เนื่องจากเรายังไม่สามารถทราบได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กลุ่มจังหวัดเราจะได้รับการจัดสรรงบประมาณในโครงการต่อเนื่องนี้หรือไม่

ประธาน รับข้อเสนอแนะที่ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง และผู้แทนสำนักงานงบประมาณเขตที่ ๑๖ ได้ให้ความกรุณาแนะนำทางให้กับกลุ่มจังหวัด

นิติที่ประชุม รับทราบ และนำข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง และผู้แทนสำนักงบประมาณ มาปรับใช้ในการเสนอโครงการเข้าไว้ในแผนพัฒนาภูมิภาคจังหวัดฯ

เลขานุการ ๓.๓ ความเห็นและข้อเสนอแนะวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล

ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้กำหนดให้จังหวัดจัดส่งเป้าหมายการพัฒนาจังหวัด ๒๐ ปี และกลุ่มจังหวัดจัดส่งวัตถุประสงค์และทิศทางในอนาคตของกลุ่มจังหวัดให้ทีมบูรณาการกลาง ๓ หน่วยงาน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย) ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งคณะกรรมการ ก.บ.ก. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ผ่านมา เห็นชอบวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) รวมทั้งเห็นชอบในหลักการให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขปรับปรุงวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ในกรณีที่ต้องแก้ไขปรับปรุงตามที่ทีมบูรณาการกลางเสนอแนะ แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ก.บ.ก. ครั้งต่อไปเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการขอแจ้งผลการพิจารณาที่ อ.ก.น.บ. วิชาการฯ ได้พิจารณา โดยสรุปประเด็นที่ อ.ก.น.บ. วิชาการฯ แจ้งให้กลุ่มจังหวัดฯ ปรับปรุง/เพิ่มเติมรายละเอียดสาระสำคัญ ดังนี้

๑. เพิ่มเติม

๑.๑ ควรเพิ่มเติมข้อมูลสถิติอนุกรรมเวลาย้อนหลัง (๕ ปี) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ครอบคลุมทุกมิติการพัฒนา และวิเคราะห์เบริยบเทียบข้อมูลกับระดับภาคและประเทศ ที่ส่งผลกระทบต่อทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาภูมิภาคจังหวัด พร้อมทั้งอธิบายถึงสาเหตุของผลที่เกิดขึ้น และวิธีดำเนินการในระยะต่อไป

๒. ปรับปรุง

๒.๑ ควรปรับปรุงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของกลุ่มจังหวัดให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์การพัฒนา และการวิเคราะห์ปัจจัยและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่คาดว่าจะส่งผลต่อการพัฒนาภูมิภาคจังหวัดในอนาคต โดยจำแนกข้อมูลปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกให้ถูกต้องและแสดงความเชื่อมโยงว่าส่งผลกระทบอย่างไรต่อกลุ่มจังหวัด รวมทั้งวิเคราะห์แต่ละประเด็นการพัฒนาให้ครอบคลุมทั้งห่วงโซ่การพัฒนาเพื่อนำไปกำหนดศักยภาพ จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่สำคัญของกลุ่มจังหวัดได้อย่างชัดเจน

๒.๒ ควรปรับปรุงการกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่มจังหวัด ให้สอดคล้องกับศักยภาพและโอกาสที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของกลุ่มจังหวัด โดยวัตถุประสงค์ของกลุ่มจังหวัดควรมีลักษณะเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic goal) แสดงจุดเน้นในประเด็นสำคัญที่ต้องการขับเคลื่อนการพัฒนาให้บรรลุผลสำเร็จอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมหรือตัวแทนที่ต้องการจะเป็นในอนาคต (Positioning)

๒.๓ ควรปรับปรุงทิศทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับศักยภาพและโอกาสของกลุ่มจังหวัด และแสดงให้เห็นถึงแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มจังหวัด ที่กำหนด

๒.๔ ควรปรับปรุงแผนงาน/โครงการที่จำเป็นต้องผลักดันให้ครอบคลุมจุดเน้นตามประเด็นที่กำหนดในวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัด และควรมีความสอดคล้องกับศักยภาพของจังหวัดภายในกลุ่ม โดยแผนงาน/โครงการควรมีความเชื่อมโยงกันในลักษณะห่วงโซ่การพัฒนา เพื่อให้สามารถสะท้อนการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้

ฝ่ายเลขานุการได้นำประเด็นที่เห็นควรให้ปรับปรุง/เพิ่มเติม รายละเอียดสาระสำคัญดังกล่าว ไปปรับแก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว พร้อมกับรับฟังความคิดเห็นไปพร้อมกับการทบทวนแผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัด ภาคกลางปีมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ และการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในครั้งที่ผ่านมา

ทางฝ่ายเลขานุการได้มีการปรับวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคต (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปีมณฑล ดังนี้

วัตถุประสงค์ (เดิม)	วัตถุประสงค์ (ปรับปรุง)
เพื่อนำศักยภาพของแต่ละจังหวัดภายในกลุ่มจังหวัด มาเชื่อมโยงและต่อยอดเพิ่มความสามารถในการ แข่งขันโดยเน้นนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ (innovation and creative thinking) ให้เกิดสินค้า และบริการที่มีมูลค่าสูงโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม (smart) และสร้างความยั่งยืน (sustainable) เป็น กลุ่มจังหวัดอัจฉริยะที่ยั่งยืน (Smart Sustainable cluster)	<ol style="list-style-type: none"> เพื่อเป็นศูนย์การการค้าการลงทุน เชื่อมโยง ภูมิภาคมุ่งสู่ระดับสากล เพื่อพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว เน้นการใช้ นวัตกรรมเพิ่มมูลค่าสินค้าและบริการสร้าง ความยั่งยืนเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ทิศทางการพัฒนาในอนาคต (เดิม)	ทิศทางการพัฒนาในอนาคต (ปรับปรุง)
ทิศทางการพัฒนาด้านการเกษตร <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมเครือข่ายการผลิตสินค้าและบริการ ที่มีมูลค่าสูง โดยใช้ศักยภาพของแต่ละ จังหวัดอย่างชาญฉลาด (Smart economy) 	คงเดิม
ทิศทางการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว <ol style="list-style-type: none"> พัฒนาการท่องเที่ยวแบบประสบการณ์ (Experiential Tourism) ทำให้เกิดจุดหมาย 	คงเดิม

<p>ปลายทางด้านการท่องเที่ยวในระดับนานาชาติ (Smart Destinations)</p>	
<p>๓. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศแบบแหล่งท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล (Smart Tourism)</p>	<p>คงเดิม</p>

ประธาน สำหรับข้อมูลเรื่องการปรับวัตถุประสงค์และทิศทิศทางในการพัฒนาในอนาคต (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปرمณฑล ที่ฝ่ายเลขานุการที่ชี้แจงให้คณะกรรมการทราบ นั้น คือความเห็นของ อ.ก.น.บ. วิชาการฯ ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่จะต้องนำไปพิจารณาในระเบียบาระที่ ๔

นิติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

เลขานุการ ๔.๑ การขอใช้เงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกสทมจังหวัดภาคกลาง
ปริมาณผล เพื่อนำไปชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ซึ่งดำเนินการในพื้นที่
จังหวัดปทุมธานี

จังหวัดปทุมธานี โดยแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีขอใช้เงินเหลือจ่ายจากการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล เพื่อจ่ายเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) จำนวนเงิน ๖๗๔,๖๒๓.๗๕ บาท (หกแสนเจ็ดหมื่น-สี่พันหกร้อยยี่สิบสามบาทเจ็ดสิบห้าสตางค์)

สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครปฐมได้ส่งคืนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวโบราณสถานเชิงสถาปัตยกรรมกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล กิจกรรมหลัก : เยือนวังเก่า เล่าเรื่องราว ผ่านสำรับอาหาร จำนวน ๙๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าแสนบาทถ้วน) โดยหลักเกณฑ์ การเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในกรณีอื่นๆ ให้เป็นอำนาจของ ก.บ.ก. พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยหารือสำนักงบประมาณและดำเนินการตามระเบียบการบริหารงบประมาณที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตามข้อ ๒.๕ การใช้งบประมาณเหลือจ่ายฯ ของหลักเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (มติคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๕)

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการดังกล่าวฯ สำนักงบประมาณอนุมัติให้กู้ลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑลโอนเงินจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายใต้แผนงานบูรณาการส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ รายการก่อสร้างสะพานคู่ขันน้ำข้ามคลองรังสิต ในวงเงิน ๓๓,๕๗๒,๘๐๐ บาท (สามล้านสามล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นสองพันแปดร้อยบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณของกู้ลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑลจำนวน ๒๑,๘๔๐,๘๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านแปดแสนสี่หมื่นแปดร้อยบาทถ้วน) และเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีสมทบทอึกจำนวน ๑๑,๗๓๒,๐๐๐ บาท (สิบเอ็ดล้านเจ็ดแสนสามหมื่นสองพันบาทถ้วน) จึงได้ขอหารือกับสำนักงบประมาณกรณีการก่อสร้างสะพานคู่ขันน้ำข้ามคลองรังสิต ซึ่งได้รับงบประมาณมาจาก ๒ แหล่งงบประมาณ จะต้องใช้หลักเกณฑ์แนวทางปฏิบัติในการคำนวณเพื่อจ่ายเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) อย่างไร ตามหนังสือกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ด่วนที่สุด ที่ มท ๑๒๓๓.๒/๑๓๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สำนักงบประมาณได้ตอบข้อหารือของกลุ่มจังหวัดฯ ตามหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๙.๑/๑๕๐๖ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ สรุปได้ว่า การพิจารณาคำนวนเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง ตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) จะคำนวนจากค่างานของสัญญาจ้างตามสัดส่วนที่มาของเงินค่าก่อสร้าง ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการตั้งให้ โดยหากกลุ่มจังหวัดฯ ได้มีหนังสือแจ้งจังหวัดปทุมธานี ตามหนังสือกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ด่วนที่สุด ที่ นท ๐๒๓๑.๒/๑๕๑ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการคำนวนการชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) โดยให้ จังหวัดปทุมธานีกำหนดสัดส่วนการคำนวนและจำนวนเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ตามที่มาของเงินงบประมาณที่ได้รับจากกลุ่มจังหวัดฯ จำนวน ๒๑,๘๕๐,๘๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านแปดแสนสี่หมื่นแปดร้อยบาทถ้วน) เสนอหัวหน้ากกลุ่มจังหวัดฯ เพื่อขออนุมัติใช้งบประมาณเหลือจ่าย

จังหวัดปทุมธานีได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ปท ๐๐๑๗.๒/ว๑๖๔๓ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่อง ขออนุมัติใช้งบประมาณเหลือจ่ายโครงการตามแผนปฏิบัตรราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล โดยแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี ได้กำหนดสัดส่วนการคำนวนและจำนวนเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ตามที่มาของเงินงบประมาณที่ได้รับจาก กลุ่มจังหวัดฯ จำนวน ๒๑,๘๕๐,๘๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านแปดแสนสี่หมื่นแปดร้อยบาทถ้วน) และได้เสนอ หัวหน้ากกลุ่มจังหวัดฯ เพื่อขออนุมัติใช้งบประมาณเหลือจ่าย โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.บ.ก. พิจารณาตามสัดส่วน ดังนี้

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณ (บาท)	เบิกจ่ายจริง (บาท)	สัดส่วนการคำนวน	สัดส่วนเบิกจ่ายค่า K (บาท)
งบกลุ่มจังหวัดภาคกลาง ปริมณฑล	๒๑,๘๕๐,๘๐๐	๒๑,๘๕๐,๘๐๐	๐.๖๕๖	๔๙,๔๕๓.๑๙
เงินรายได้ของ อบจ.ป.ท. (งบอุดหนุน)	๑๑,๗๓๒,๐๐๐	๑๑,๔๔๙,๒๐๐	๐.๗๔๔	๒๓๒,๐๗๐.๕๗

ผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี แขวงทางหลวงชนบทนทบุรี ขอเรียนให้คณะกรรมการทราบว่า สำหรับ การคำนวนค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ซึ่งโครงการดังกล่าวฯ แขวงทางหลวงชนบท ปทุมธานีได้มีการแบ่งงวดงานเป็น ๕ ครั้ง ซึ่งค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ที่จังหวัด ปทุมธานีจะต้องจ่ายอยู่ในงวดงานที่ ๒ – ๕ ซึ่งคำนวนเงินได้ ดังนี้

ส่วนของงานครั้งที่ ๒ เป็นเงินค่า K ๗๘,๖๑๐.๘๐ บาท

ส่วนของงานครั้งที่ ๓ เป็นเงินค่า K ๓๑๕,๖๘๓.๑๙ บาท

ส่วนของงานครั้งที่ ๔ เป็นเงินค่า K ๑๖๙,๓๒๙.๖๗ บาท

โดยสัดส่วนของงบประมาณที่นำมาคำนวนหาค่า K จะคิดจากงบประมาณที่จ่ายจริงจากงบประมาณตั้งต้น ๓๓,๔๗๒,๘๐๐ บาท เมื่อนำมาคำนวนตามสัดส่วน โดยมีรายละเอียดของการเบิกจ่ายงบกลุ่มจังหวัดฯ เบิกจ่ายจริงที่ ๒๑,๘๕๐,๘๐๐ บาท คิดเป็นสัดส่วนได้ ๐.๖๕๖ และเงินขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด ปทุมธานี เบิกจ่ายจริง ๑๑,๔๔๙,๒๐๐ บาท คิดเป็นสัดส่วนได้ ๐.๗๔๔ เมื่อคิดเป็นจำนวนเงินค่า K ตามที่ฝ่าย เลขานุการได้แจ้งต่อที่ประชุม

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณเขตที่ ๑๖ ตามที่ผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีได้ชี้แจงข้อมูล อย่างทราบว่า การเบิกจ่ายจริงที่ผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีพูดถึงนั้น หมายถึงค่าງดงามตามสัญญาให้หรือไม่ ผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี หมายถึงค่างานที่เราเบิกจ่ายจริง เนื่องจากตามสัญญาแล้วเราเบิกจ่ายไม่ หมด เพราะว่าเมื่อถึงเวลา ก่อสร้างจริงหน้างานไม่สามารถก่อสร้างได้ ก็ต้องมีการแก้ไขสัญญาและคืนเงินส่วนที่ เหลือให้กับทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีไป

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณเขตที่ ๑๖ จากข้อมูลที่ผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีแจ้ง มีเอกสารสัญญา ยืนยันหรือไม่

ผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี มีครบทุกอย่างครับ

นายรุ่งอรุณ แจ่มจันทร์ ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดนครปฐม กระผมคาดว่าคณะกรรมการที่อยู่ในที่ประชุม วันนี้หลาย ๆ ท่านไม่ได้มีความรู้ความชำนาญในเรื่องการคำนวณค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) มากพอที่จะซักถามผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทในเรื่องของการคิดคำนวนตัวเลขงบประมาณ แต่เรามี ความเชื่อมั่นในเรื่องของขั้นตอนการดำเนินการของแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี

ผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี แขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีได้ใช้โปรแกรมของสำนักงบประมาณ

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณเขตที่ ๑๖ ขอนำเรียนให้คณะกรรมการทุกท่านทราบ เนื่องจากสำนักงบประมาณจะมี ระบบคำนวณค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ซึ่งระบบดังกล่าวจะมี การอัพเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่ตลอด ดังนั้น โอกาสที่จะผิดพลาดมีน้อยมาก ซึ่งถ้าหากเกิดการคำนวณผิด อาจหมายความได้ว่าท่านได้นำข้อมูลที่ไม่ได้อยู่ในฐานของการคำนวณมากรอก ในส่วนนี้น่าจะงานต้องเป็นผู้ที่ ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องอีกรึ ตัวอย่างเช่น บางงานที่ไม่สามารถนำมาคำนวณค่า K ได้ เราจะต้อง นำไปหักออกจากสัญญาและจะมีรายละเอียดเยอะมาก ท่านจะต้องตรวจสอบว่ามีอะไรบ้างที่สามารถนำมา คำนวณได้ ซึ่งปัจจุบันระบบ CUCEM - K มีการอัพเดตเป็นเวอร์ชัน ๓.๐ ถ้าหากท่านคำนวณในเวอร์ชันเก่า หรือที่ต่ำกว่า ขอให้ลองบททวนการคำนวณในเวอร์ชัน ๓.๐ อีกรึ ก็ได้

ผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี ในส่วนของเรื่องระบบปฏิบัติการขอเรียนให้ทราบตามตรงเลยว่า ทางผม เองไม่มีความชำนาญในเรื่องวิธีการคิดค่า K ทั้งนี้ทั้งนั้น ทางเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบของหน่วยงานก็ใช้วิธีการ คำนวณตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดทุกประการ ถ้าหากทางแขวงทางหลวงชนบท ปทุมธานีจะขอความอนุเคราะห์ให้ทางสำนักงบประมาณได้ช่วยตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนเงินชดเชย ค่า K อีกรึจะได้หรือไม่ หากมีการคำนวณผิดพลาดทางแขวงทางหลวงชนบทจังหวัดปทุมธานีพร้อมและยินดี ที่จะปรับแก้ตามที่ท่านตรวจสอบ หากมีเงินส่วนต่างที่เกินไปจากที่ขอใช้ทางหน่วยงานพร้อมที่จะคืน

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณเขตที่ ๑๖ เนื่องจากงบประมาณค่างานก่อสร้างนี้ไม่ถึง ๕๐ ล้านบาท ดังนั้น จึงเป็น อำนาจของส่วนราชการที่จะต้องคำนวณเอง เมื่อได้ทั้งบประมาณเกิน ๕๐ ล้านบาท ถึงส่งมาให้สำนัก งบประมาณเป็นผู้ตรวจสอบในการพิจารณาอีกรึ แต่ในการนี้ต้องกล่าวว่า ทางสำนักงบประมาณยินดีให้ คำปรึกษา และจะส่งลิงค์ระบบการคำนวณให้กับแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีเพื่อเป็นการตรวจสอบยอด การคำนวณอีกรึ ทั้งนี้ โดยปกติการคำนวณค่า K ในโปรแกรม Excel ก็ถือดีอกมาจากหลักเกณฑ์ของสำนัก งบประมาณอยู่แล้ว หากไม่ได้เป็นการจงใจจากเจ้าหน้าที่ ค่า K ที่คิดคำนวนได้ไม่มีทางผิดพลาดอย่างแน่นอน

ประธาน แขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีมีประเด็นอะไรที่จะสอบถามสำนักงบประมาณอีกหรือไม่ หากไม่มีกระแสขออนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตามมติที่ประชุม

เลขานุการ ขอให้คณะกรรมการ ก.บ.ก. ลงมติที่ประชุมด้วยวิธีการให้คณะกรรมการได้ยกมือ ซึ่งจากผลการลงมติคณะกรรมการมีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ให้จังหวัดปทุมธานี โดยแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี ใช้งบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ภายในวงเงิน ๔๔๒,๕๕๓.๑๘ (สี่แสนล้านห้าหมื่นสองพันห้าร้อยห้าสิบสามบาทถ้วน) เพื่อนำไปชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ในรายการก่อสร้างสะพานคู่ขานขามคลองรังสิต

ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง ขออนุญาตสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม จากแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีว่า โครงการดังกล่าวมีการเบิกจ่ายงบประมาณปีใด

ผู้แทนแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี โครงการดังกล่าวเป็นโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ไม่สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นได้ เนื่องจากมีช่วงหนึ่งที่เราไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ดำเนินการได้ในช่วงแรกของการดำเนินงาน จึงทำให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็น ๒ ช่วง

ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง แสดงว่าการคำนวณค่า K จากระบบ CUCEM - K ของสำนักงบประมาณ แขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีก็ต้องคำนวณในเวอร์ชันที่ต่ำกว่าเวอร์ชัน ๓.๐ เนื่องจากการคำนวณราคายังต้องเป็นการคำนวณในช่วงปีที่เกิดการเบิกจ่ายจริง ซึ่งตามที่สำนักงบประมาณได้แจ้งในที่ประชุมว่าระบบดังกล่าวมีการอัพเดตเวอร์ชันให้เป็นปัจจุบันขึ้น จึงอาจส่งผลในเรื่องของการคำนวณราคาก่า K ที่เกิดขึ้นได้

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณเขตที่ ๑๖ ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบดังนี้ เนื่องจากการอัพเดตเวอร์ชันในแต่ละครั้ง ของเดิมจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงไป สิ่งที่อัพเดตขึ้นคือดัชนีราคากำเป็นปัจจุบันขึ้น เป็นการเพิ่มข้อมูลแบบ Real time เท่านั้น ซึ่งหมายความว่าหากทำนได้มีการคำนวณในเวอร์ชัน ๑.๐ อยู่แล้ว ต่อให้ท่านคำนวณใหม่โดยใช้เวอร์ชัน ๓.๐ ผลการคำนวณก็จะมีค่าเท่าเดิมเพราะว่าการคำนวณค่า K คือการนำดัชนีราคานะ เวลาที่มีมาคำนวณ และหากแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีคำนวณค่า K จากในระบบ CUCEM - K ก็จะมีโอกาสที่จะผิดพลาดน้อยมาก แต่สิ่งที่เราห่วงก็คือการคำนวณค่า K จากโปรแกรม Excel ที่คิดคำนวณสูตรขึ้นมาเอง เท่านั้น

รองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี สำหรับกรณีดังกล่าว หากที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบให้จังหวัดปทุมธานี นำงบประมาณเหลือจ่ายไปจ่ายค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) แล้ว จะต้องแจ้งสำนักงบประมาณให้สำนักงบประมาณให้ความเห็นชอบก่อน หรือว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ก.บ.ก. แล้วดำเนินการต่อได้เลย

เลขานุการ ตามระเบียบที่ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบ เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ก.บ.ก. ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปี และการเปลี่ยนแปลงโครงการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (มติคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕) ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์การพิจารณา ดังนั้น เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.บ.ก. แล้ว กลุ่มจังหวัดสามารถดำเนินการต่อตามระเบียบได้เลย โดยกลุ่มจังหวัดจะทำเรื่องแจ้งการโอนเบิกแทนกันเพื่อโอนงบประมาณจำนวนดังกล่าวให้กับจังหวัดปทุมธานี เพื่อที่ทาง

จังหวัดปทุมธานีจะดำเนินการอนุมัติเบิกจ่ายค่า K ให้กับทางผู้รับจ้างต่อไป ซึ่งการใช้งบประมาณเหลือจ่ายนี้ กลุ่มจังหวัดต้องแจ้งเรื่องเป็นหนังสือให้กับฝ่ายเลขานุการ ก.น.บ. ทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้จังหวัดปทุมธานี โดยแขวงทางหลวงชนบทปทุมธานีใช้งบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ภายในวันเงิน ๔๔๒,๕๕๓.๑๘ (สี่แสน-สี่หมื่นสองพันห้าร้อยห้าสิบสามบาทสิบแปดสตางค์) เพื่อนำไปชดเชยค่างงานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ในรายการก่อสร้างสะพานคู่ขนาน้ำคลองรังสิต ตำบลรังสิต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

เลขานุการ **๔.๒ การทบทวนแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ และการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) กำหนดให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดจัดส่งแผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ฉบับทบทวน ให้ทีมบูรณาการกลาง ๓ หน่วยงาน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย) ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ และให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดจัดส่งแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ทีมบูรณาการกลาง ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

จากทิศทางการพัฒนาภาคกลาง ซึ่งเป็นพื้นที่โครงข่ายที่เชื่อมโยงกับกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย ส่งผลให้อิทธิพลของความเป็นเมืองและกิจกรรมความเจริญทางเศรษฐกิจจากกรุงเทพฯ แผ่กระจายไปยังพื้นที่ปริมณฑลและพื้นที่บริเวณใกล้เคียง ภาคกลางจึงเป็นฐานเศรษฐกิจหลัก ด้านแรกที่รองรับและกระจายความเจริญเติบโตของประเทศออกจากเมืองหลวงที่เป็นทั้งศูนย์กลางการบริหาร ราชการแผ่นดิน และศูนย์กลางการค้า การเงิน และการลงทุนของประเทศไทย โดยในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ภาคกลางวางแผนทิศทางการพัฒนาภาค (C Direction) โดยให้ความสำคัญกับประเด็นหรือปัจจัยที่เป็นท้าวิสัยของการพัฒนาใน ๕ มิติ หรือ HEART ได้แก่

- การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ (High Value-added Products and Services: H)
- การพัฒนาศักยภาพแรงงานให้มีทักษะใหม่ที่จำเป็นในการทำงานและพัฒนาระดับทักษะเดิมให้ดีขึ้น (Education and Training: E)
- การนำศักยภาพในด้านศิลปะและความคิดสร้างสรรค์ (Art and Creativity: A)
- การเสริมสร้างความยืดหยุ่นภายใต้ภัยในสาขาวิชาการผลิตหลักของพื้นที่ภาคกลาง (Resilience: R)
- การอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Treatment of Environmental Pollution and Restoring Natural Resources : T)

แนวทางการพัฒนา

การกำหนดแนวทางการพัฒนาภาคกลางได้พิจารณาถึงความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) พร้อมทั้งพิจารณา โอกาส ศักยภาพ ปัญหา และข้อจำกัดของภาคเพื่อพัฒนาไปสู่ การเป็น “ฐานการผลิตสินค้าและบริการมูลค่าสูง” โดยใช้ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจภายในภาคให้มีการเจริญเติบโตได้อย่างเต็มศักยภาพ และการลงทุนในอุตสาหกรรมน้ำค้างรั้ว ทุน เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาโดยมีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

๓. ยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปที่มีมูลค่าเพิ่มสูงได้มาตรฐานระดับสากล
๔. ส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวสำคัญและแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้เป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวคุณภาพ
 ๕. พัฒนาระบบบริการส่งเสริมสุขภาพและการให้บริการทางการแพทย์ที่มีศักยภาพในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้ได้มาตรฐานในระดับสากล
 ๖. พัฒนาเมือง เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและเมืองชายแดน รวมทั้งพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง – ตะวันตกให้เป็นศูนย์กลางการกระจายความเริ่มทางเศรษฐกิจของภาคกลาง
 ๗. พัฒนาและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตของภาคกลาง
 ๘. พื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
เป้าหมายการพัฒนา " กลุ่มจังหวัดอัจฉริยะที่ยั่งยืน (Smart and Sustainability Cluster)"
ประเด็นการพัฒนา
 ๑. พัฒนากระบวนการผลิตภาคการเกษตร อุตสาหกรรมและพาณิชยกรรมด้วยระบบธุรกิจเกษตรอัจฉริยะ
 ๒. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์ และระบบป้องกันบรรเทาพิบัติภัย
 ๓. พัฒนาคุณภาพชีวิตสูงสุดคงมั่นคงอยู่
 ๔. พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวัฒนธรรมที่หลากหลาย กลุ่มจังหวัดฯ ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการรับฟังความคิดเห็นและจัดทำวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัดฯ เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องศรีส่งฯ โรงแรมริเวอร์ อร์ จำกัด เมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม โดยมีกิจกรรมเป้าหมาย ประกอบด้วย ส่วนราชการ ภาคประชาสังคม หอการค้า สถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุตสาหกรรม สถาบันอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ผู้ประกอบการธุรกิจ และผู้แทนมหาวิทยาลัย ประกอบกับจากผลการสำรวจของประชาชนในกลุ่มจังหวัดฯ ผ่านออนไลน์ เมื่อครั้งที่ได้จัดทำวัตถุประสงค์ และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล (ข้อมูล ณ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ข้อมูลปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการ ก.บ.ก. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ห้องสื้น จำนวน ๔๓๓ คน เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งกับเป้าหมาย การพัฒนาและประเด็นการพัฒนาที่ก่อให้เกิดความต้องการ ๔ ประเด็นการพัฒนา ซึ่งหากรวมกันในส่วน ของเป้าหมายการพัฒนาและประเด็นการพัฒนาของแผนพัฒนาภาคกลุ่มจังหวัดฯ คิดเป็นร้อยละ ๙๐ ห้องนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำข้อมูลดังกล่าว กลับมารับฟังความเห็นคิดเห็นเพิ่มเติมอีกครั้ง ในประชุมรับฟังความคิดเห็น และทบทวนแผนพัฒนาภาคกลุ่มจังหวัด ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องศรีส่งฯ โรงแรมริเวอร์ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ขอนำเสนอร่าง แผนพัฒนาภาคกลุ่มจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียด สรุปคร่าวๆ ดังนี้

เป้าหมายการพัฒนา

กลุ่มจังหวัดอัจฉริยะที่ยั่งยืน (Smart and Sustainability Cluster)

พันธกิจ

๑. ส่งเสริมระบบธุรกิจเกษตรอัจฉริยะ (Smart Agricultural Business) ให้ชุมชนและภาคการผลิตมีความสามารถในการแข่งขันและเพิ่มนูลค่า
๒. พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเดินทางสัญจร รวมทั้งคำนึงถึงความปลอดภัย (Smart Mobility and Smart Safety)
๓. ยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนทุกช่วงวัย ให้สามารถใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข สู่การเป็นเมืองน่าอยู่ (Smart Citizen)
๔. พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และพัฒนาธรรม (Smart Tourism)

เป้าประสงค์รวม

เศรษฐกิjmั่นคง ประชาชนมั่นคง และความสุขที่ยั่งยืน

เศรษฐกิjmั่นคง ประเมินอัตราการขยายตัวมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมกลุ่มจังหวัด เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒

ประชาชนมั่นคง ประเมินจากมูลค่าผลิตภัณฑ์ก่อสร้างจังหวัดเฉลี่ยต่อหัว เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒

ความสุขที่ยั่งยืน ประเมินจากค่าดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) เฉลี่ยของกลุ่มจังหวัดต้องไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ (หรือไม่น้อยกว่า ๑.๐)

ประเด็นการพัฒนา

ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ พัฒนากระบวนการผลิตภาคการเกษตร อุตสาหกรรมและพาณิชยกรรมด้วยระบบธุรกิจเกษตรอัจฉริยะ

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาการผลิตด้วยการส่งเสริมปัจจัยการผลิตที่ทันสมัยต่ออุดมภูมิปัญญาท้องถิ่น
๒. เพื่อเพิ่มสินค้านวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มนูลค่าสอดคล้องกับความต้องการของตลาดสากล

แนวทางการพัฒนา

๑. พัฒนาชุมชนการผลิตด้วยการส่งเสริมปัจจัยการผลิตที่ทันสมัยต่ออุดมภูมิปัญญาท้องถิ่น

๒. เพิ่มสินค้านวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มนูลค่าสอดคล้องกับความต้องการของตลาดสากล

๓. สนับสนุนให้เกิดการขยายตัวการจัดการระบบการผลิตตามแนวทางการปฏิบัติที่ดี การจัดการระบบความปลอดภัยทางชีวภาพระดับฟาร์ม และสร้างผู้แนะนำการพัฒนาระบบการผลิตตามมาตรฐาน

ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์ และระบบป้องกันบรรเทาพิบัติภัย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขนส่งสาธารณะและโลจิสติกส์เพื่อรองรับการเติบโตของเมืองและบริการประชาชนอย่างทั่วถึง

๒. เพื่อพัฒนาระบบป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติอย่างยั่งยืน

แนวทางการพัฒนา

๑. พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานรองรับการขยายตัวของเมือง/ชุมชนและเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่ง และระบบโลจิสติกส์

๒.๒ พัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำและระบบป้องกันน้ำท่ามเขตเมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ

ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ พัฒนาคุณภาพชีวิตสู่สังคมน่าอยู่

วัตถุประสงค์

ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

แนวทางการพัฒนา

๑. ส่งเสริมสถานบริการสุขภาพเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการสุขภาพอย่างทั่วถึง สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

๒. สนับสนุนการจัดการบริหารขยะอย่างยั่งยืน

ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวัฒธรรมที่หลากหลาย

วัตถุประสงค์

๑. เพิ่มรายได้และจำนวนนักท่องเที่ยว

๒. แหล่งท่องเที่ยวได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมรองรับการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต

แนวทางการพัฒนา

๑. พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล

๒. พัฒนาพื้นที่เชิงการเกษตรมูลค่าสูง รองรับการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้แบบ one day trip และเพิ่มรายได้จากการลงทุนส่งเสริมการท่องเที่ยว

๓. พัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว

๔. ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวัฒธรรมที่หลากหลาย

นายวิทยา เจียรพันธ์ ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดนนทบุรี จากข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอในที่ประชุมในเรื่องของประเด็นการพัฒนาภาคกลาง ที่ให้ความสำคัญกับประเด็นหรือปัจจัยที่เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาใน ๕ มิติ ในส่วนของมิติที่ ๔ การเสริมสร้างความยั่งยืนภายในสาขาวิชาการผลิตหลักของพื้นที่ภาคกลาง ซึ่งมีความน่าสนใจมาก จึงอย่างทราบรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม โดยยกตัวอย่างให้พอเข้าใจได้หรือไม่ว่าหมายถึงเรื่องอะไร ต้องทำอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง ขอชี้แจงให้คณะกรรมการทราบดังนี้ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณากร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ดังกล่าว จะมองถึงศักยภาพเชิงพื้นที่ของ ๑๗ จังหวัดในภาคกลาง โดยมองภาพรวมว่าทั้ง ๑๗ จังหวัด มีศักยภาพด้านใด และดูในเรื่องของบริบทของการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการเสริมสร้างความยั่งยืนในที่นี่เรา จะหมายถึงเรื่องการให้ความสำคัญกับการปรับโครงสร้างการผลิต (R: Restructuring) โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อทดแทนการใช้แรงงานแบบเข้มข้น เพื่อยกระดับสู่ Smart Farmer การปรับเปลี่ยนจากการทำการเกษตรที่ไม่เหมาะสมไปสู่การทำเกษตรที่ยั่งยืน คุณภาพทางการเกษตรภาคกลางที่มีความสามารถ พร้อมรับการปรับตัวให้เข้ากับแนวโน้มของสิ่งที่จะมากระทบภาคการเกษตรของภาคกลางในอนาคต โดยส่งเสริมให้เกษตรกรมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย ยกตัวอย่างเช่น กำลังแรงงานภาคการเกษตร เพราะว่าในอนาคตจะมีเทคโนโลยีที่ทางการเกษตรที่จะเข้ามามีผลกระทบ

ต่อกลุ่มแรงงานในด้านนี้โดยตรง ความยืดหยุ่นของการเกษตรในด้านของกำลังแรงงาน เพราะถ้าหากเราไม่สามารถปรับตัวได้ ก็จะเป็นภาคของการเกษตรที่ไม่สามารถทันกระแสของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงผลผลิตก็อาจจะตกคง เป็นดัน

หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ ตามที่กลุ่มจังหวัดฯ ได้มีการทบทวนในเรื่องของวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัด และทบทวนแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัตรราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น เป็นเพียงแค่การนำของเดินที่ได้มีอยู่แล้วมาปรับเปลี่ยนให้ดียิ่งขึ้น

รองผู้ว่าราชการจังหวัดนonthuri อย่างทรายบ่าว่าที่ฝ่ายเลขานุการ ได้นำประเด็นที่ อ.ก.น.บ. วิชาการฯ แจ้งมาร่วมพิจารณาด้วยมือ เนื่องจากเกรงว่าจะไม่ตรงกับความต้องการของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ขอให้ปรับแก้ และอีกเรื่องหนึ่งของฝ่ายให้ฝ่ายเลขานุการ ได้ช่วยทำตารางเปรียบเทียบของเดินกับของใหม่สรุปให้ด้วย เพราะว่าจะได้เห็นถึงข้อแตกต่างระหว่างของเก่ากับของใหม่

เลขานุการ หลัก ๑ ที่มีการปรับแก้ไขก็จะในเรื่องของข้อมูลประกอบ และเรื่องของการวิเคราะห์ SWOT ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง ขอชี้แจงข้อมูลเปลี่ยนการตอบคำถามของหัวเรื่องผู้ว่าราชการจังหวัดนonthuri ถึงประเด็นที่ได้ถามกับฝ่ายเลขานุการ ว่าได้นำประเด็นที่ อ.ก.น.บ. วิชาการฯ มาใช้ในการปรับแก้ไขหรือไม่นั้น ก่อนอื่นตามที่ทุกหัวเรื่องกันตี ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัดไม่จำเป็นต้องมีการทบทวนทุกปี หากไม่มีเหตุการณ์หรือสาระสำคัญอะไรที่จะทำให้ต้องมีการปรับแผนพัฒนาฯ แต่สำหรับครั้งนี้ขอตอบว่า ในเมื่อท่านได้เสนอวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนา ๕ ปี มาเพื่อขอความเห็นชอบจากทีมบูรณาการกลาง และทางเราได้แจ้งให้ปรับปรุงเพิ่มเติมนั้น การทบทวนแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดจึงเป็นสิ่งที่ต้องมีการทบทวนเป็นอย่างยิ่ง เพราะเมื่อเราต้องมีวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัดฯ อันเนื่องมาจากภัยได้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่บอกว่ากลุ่มจังหวัดจะต้องจัดทำวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัดฯ ว่ากลุ่มจังหวัดนั้นต้องการที่จะให้กลุ่มเรานะเป็นอะไร มีศักยภาพด้านใด ซึ่งทั้ง ๔ จังหวัดภายในกลุ่มจังหวัดของเรา จะต้องร่วมกันพัฒนาไปในแนวทางใด นี้คือเป้าหมายของการจัดทำวัตถุประสงค์ หรือโจทย์ที่เราได้ตั้งไว้ และหลังจากนั้นภัยได้วัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตกลุ่มจังหวัดฯ ที่เราได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาร่วมกัน เราจึงค่อยถอยหลัง มองกลับมาว่าจะต้องลงมือทำอะไรบ้าง ดังนั้น จึงขอตอบกลับไปยังคำถามที่หัวเรื่องผู้ว่าราชการจังหวัดนonthuri ได้ถามฝ่ายเลขานุการฯ และตอบให้คณะกรรมการได้ทราบทั่วทั้งจังหวัดที่จะลงมติในวันนี้ แนวทางที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำและสรุปมาสามารถตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่กลุ่มจังหวัดตั้งไว้ได้หรือไม่ที่จะไปสู่ “กลุ่มจังหวัดที่อัจฉริยะที่ยั่งยืน (Smart and Sustainability Cluster)”

นายรุ่งอรุณ แจ่มจันทร์ ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดนครปฐม ขอสอบถามในเรื่องของตัวชี้วัดจากการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์ และระบบป้องกันบรรเทาพิบัติภัย ตัวชี้วัดที่ ๑ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนน รายต่อประชากรแสนคน ซึ่งมีจำนวนลดลง แต่จากความเป็นจริงแล้ว ปัจจุบันกลุ่มจังหวัดของเรา มีการสร้างถนนเพิ่มมากขึ้น มีการปรับปรุงและขยายเส้นทางมากขึ้น จำนวนของรถที่สัญจรกันน่าจะเพิ่มขึ้น แต่ตัวเลขของผู้เสียชีวิตลดลง ผมมองว่ามันอาจไม่สอดคล้องกันหรือไม่

เลขานุการ ข้อมูลตั้งกล่าวว่าที่เรานำตัวเลขมาใส่นั้น เราอ้างอิงมาจากข้อมูลพื้นที่ที่ได้มีการเก็บสถิติมา ประชาน แล้วข้อมูลพื้นฐานที่นำมากำหนดตัวชี้วัดนี้ได้มาจากแหล่งข้อมูลใด

ผู้ช่วยเลขานุการ ตัวเลขของอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนนั้น ที่มีเลขานุการได้นำข้อมูลมาจากการเก็บสถิติของกรมทางหลวง ซึ่งจากที่ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดนครปฐมได้ตั้งข้อสงสัยว่า กลุ่มจังหวัดฯ ของเรามีมีการปรับปรุงซ่อมสร้างถนนมากมาย มีการก่อสร้างถนนเพิ่มขึ้น แต่กำหนดอัตราการเสียชีวิตบนท้องถนนลดลง เราขอเชื่อแจงว่า ตัวชี้วัดที่เราคิดเกิดจากจุดประสงค์ของการทำงานเพื่อทำให้ถนนเส้นนั้นๆ สามารถขับขี่ได้ปลอดภัยมากขึ้น นำมาซึ่งอัตราการเกิดอุบัติเหตุลดลง เมื่อการเกิดอุบัติเหตุลดลงอัตราการเสียชีวิตก็จะต้องลดลงตามไปด้วย

รองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี ในเรื่องของตัวเลขอัตราผู้เสียชีวิตบนท้องถนน น่าจะเป็นแผนเรื่องอุบัติภัยของกรมทางหลวง ซึ่งคาดว่าฝ่ายเลขานุการฯ น่าจะได้ข้อมูลมาจากการที่นั่น

นายวิทยา เจียรพันธ์ ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดนนทบุรี ขอเสริมในเรื่องของตัวชี้วัดอีกหนึ่งเรื่อง จากประเด็นการพัฒนาที่ ๑ พัฒนากระบวนการผลิตภาคการเกษตร อุตสาหกรรม พานิชยกรรมด้วยระบบธุรกิจเกษตรอัจฉริยะ ตัวชี้วัดที่ ๑ อัตราการขยายตัวภาคเกษตรเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ ผู้ดูดซับฯ อาจจะมีการผิดพลาด เนื่องจากปัจจุบันมีการก่อสร้างบ้านเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นบ้านจัดสรรต่าง ๆ จึงทำให้พื้นที่ทำการเกษตรลดลง ดังนั้น ผู้ดูดซับฯ ให้ฝ่ายเลขานุการได้ทบทวนตัวเลขใหม่อีกรึเปล่า ว่าที่กำหนดนั้นเราสามารถทำได้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง จริง ๆ แล้วเข้าใจประเด็นข้อสงสัยของท่านคณะกรรมการ และก็เข้าใจฝ่ายเลขานุการฯ เนื่องจากตัวชี้วัดต่าง ๆ เป็นภาพรวม ดังนั้น เราต้องดูจากค่าเฉลี่ยต่าง ๆ ซึ่งกว่าจะมีการรวบรวมมาข้อมูล หรือคำนวณตัวเลขออกมาได้เป็นเรื่องที่ยากมาก

ประธาน สำหรับประเด็นการพัฒนาที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๑ นั้น ฝ่ายฝ่ายเลขานุการได้ไปหาข้อมูลมาแบบให้เรียบร้อย ว่ามีที่มาอย่างไร และข้อมูลนั้นต่อที่ตัวชี้วัดที่ ๒ เรื่องการบริหารจัดการน้ำ

รองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี ขอสอบถามทางผู้อำนวยการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง ว่าความสามารถที่จะเปลี่ยนตัวชี้วัดใหม่ได้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง จากข้อมูลที่เราทราบ กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมาณคลื่นที่พื้นที่ชลประทานทั้งหมด ๕๕ % ของพื้นที่ทั้งหมด ซึ่งพื้นที่ชลประทานเกินครึ่งหนึ่งของพื้นที่ทั้งหมด ถ้ามองในเรื่องของภาคการเกษตรถือว่าเยอะมาก ดังนั้น กลุ่มจังหวัดต้องวางแผนกับตัวเองว่า การที่จะเป็น Smart Cluster นี้ประเด็นใดบ้าง ที่สามารถตอบโจทย์เราได้ ให้ย้อนกลับไปตอนที่กลุ่มจังหวัดได้มีการทบทวนแผนฯ ว่ากลุ่มจังหวัดมีศักยภาพหรือความสามารถในการพัฒนาที่ในเรื่องน้ำคืออะไร และทำในเรื่องที่ต้องพัฒนาเรื่องนี้ขึ้นมา

หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ เป้าหมายของตัวชี้วัดเรื่องการบริหารจัดการน้ำคืออะไร

ผู้ช่วยเลขานุการ เป้าหมายคือการป้องกันบรรเทากัยพิบัติหรือการป้องกันน้ำท่วม

รองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี จากที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งว่าเรื่องการบริการจัดการน้ำคือเรื่องของการบรรเทากัยพิบัติ ทางกลุ่มจังหวัดเราก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของหอรอบบ้านน้ำ ดังนั้น ถ้าหากกลุ่มจังหวัดจะช่วยกันเน้นในเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำหรือการป้องกันน้ำท่วม โดยค่อย ๆ ได้ลำดับไปจนถึงตัวชี้วัดใหญ่ของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง ตามที่ท่านรองผู้ว่าราชการจังหวัด นนทบุรีพูดนั้นอาจจะไม่เหมาะสม เนื่องจากขณะนี้เรากำลังดำเนินการในภาพของกลุ่มจังหวัด ถ้าเราแก้ไขปัญหา เรื่องท่อระบายน้ำ เรื่องเขื่อนป้องกันตลิ่ง ก็จะเป็นเรื่องของจังหวัดสร้างความเชื่อมโยงให้เป็นภาพของกลุ่ม จังหวัดค่อนข้างยาก

รองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี

ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งว่าเราจะต้องพิจารณาและให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ (ฉบับบททวน) และแผนปฏิบัตรราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ก่อน ถ้าไม่ให้ความเห็นชอบคงจะเป็นเรื่องที่ยาก เพราะจังหวัดและกลุ่ม จังหวัดต้องส่งให้กับที่มนูญนาการกลางภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ นี้ ดังนั้นจะเป็นไปได้หรือไม่ว่า สำหรับปัญหาของเรื่องตัวชี้วัด มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำไปปรับแก้ไขเพิ่มเติมให้เรียบร้อย โดยขอให้ ประสานงานกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลางก่อนว่าเหมาะสมสมหรือไม่

ประธาน

ต้องขอขอบคุณท่านรองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี ที่ท่านได้พูดแทนผมในประเด็นดังกล่าว เนื่องด้วย คณะกรรมการ ก.บ.ก. จำเป็นจะต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบในวันนี้ ไม่อย่างนั้น ทางกลุ่มจังหวัดฯ เองก็ไม่ สามารถดำเนินงานต่อไปได้ เพราะฉะนั้น จะขอให้คณะกรรมการ ก.บ.ก. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบใน หลักการของแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ (ฉบับบททวน) และ แผนปฏิบัตรราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไว้ก่อนได้หรือไม่ ซึ่งตามข้อเท็จจริงแผนพัฒนากลุ่ม จังหวัดภาคกลางปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ นี้ก็ได้ใช้มา ๒ ปี สำหรับการจัดทำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งสาระสำคัญของเป้าหมายการพัฒนา ประเด็นการพัฒนา และที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ยังคงเดิม ไม่ได้เปลี่ยนแปลงอะไร จึงขอให้คณะกรรมการ ก.บ.ก. ได้พิจารณาตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอ

หัวข้อ	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ฉบับบททวน (เสนอในปีงบประมาณก่อนหน้า)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ฉบับบททวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	เหตุผลของการ ปรับเปลี่ยน
เป้าหมายการพัฒนา	กลุ่มจังหวัดอัจฉริยะที่ยั่งยืน (Smart and Sustainability Cluster)	คงเดิม	
ตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามเป้าหมาย การพัฒนา	เศรษฐกิจมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง และความสุข ที่ยั่งยืน ^๑ เศรษฐกิจมั่นคง ประเมินอัตราการขยายตัว มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมกลุ่มจังหวัด เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ ประชาชนมั่งคั่ง ประเมินจากมูลค่าผลิตภัณฑ์ กลุ่มจังหวัดเฉลี่ยต่อหัว เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ ความสุขที่ยั่งยืน ประเมินจากค่าดัชนี ความก้าวหน้าของคน (HAI) เฉลี่ยของกลุ่ม จังหวัดต้องไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ (หรือไม่น้อยกว่า ๑.๐)	คงเดิม คงเดิม ความสุขที่ยั่งยืน ประเมินจากค่าดัชนี ความก้าวหน้าของคน (HAI) เฉลี่ย ของกลุ่มจังหวัดต้องไม่น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยของปี ๒๕๖๔ (หรือไม่น้อย กว่า ๐.๖๕๙๙)	ปรับค่าให้เป็น ปัจจุบัน

ประเด็นการพัฒนา	ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ พัฒนาระบวนการผลิตภาคการเกษตร อุตสาหกรรมและพาณิชยกรรมด้วยระบบธุรกิจเกษตรอัจฉริยะ ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์ และระบบป้องกันบรรเทาพิบัติภัย ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ พัฒนาคุณภาพชีวิตสู่สังคมน่าอยู่ ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวัฒนธรรมที่หลากหลาย	คงเดิม คงเดิม คงเดิม คงเดิม	
-----------------	--	--------------------------------------	--

มติที่ประชุม เที่นขอบแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ (ฉบับทบทวน)

และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมทั้งเที่นขอบในหลักการให้ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับสำนักงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ประชุมปรึกษาหารือในการจัดลำดับความสำคัญของแผนงานโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ก่อนจัดส่งให้กับฝ่ายเลขานุการ ก.น.บ. ตามระยะเวลาที่กำหนดต่อไป ในส่วนของการปรับปรุงตัวชี้วัดย่อยตามประเด็นการพัฒนานั้น คณะกรรมการ ก.บ.ก. เที่นขอบในหลักการให้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสม โดยให้หารือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง ถึงความเหมาะสม และให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ก.บ.ก. เพื่อทราบในครั้งต่อไป

เลขานุการ ๔.๓ การโอนสินทรัพย์ที่ได้มาจากการใช้จ่ายงบประมาณของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เนื่องจากที่ผ่านมาคณะกรรมการ ก.บ.ก. ได้เที่นขอบในหลักการให้จังหวัดหรือกรุงเทพมหานครเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีความประสงค์ขอรับโอนสินทรัพย์จากกรุงเทพมหานคร จังหวัดภาคปริมณฑล ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ รวมถึงรายการสินทรัพย์ของกรุงเทพมหานครเดิม ที่แต่ละจังหวัดเคยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๖๑ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้รวบรวมรายการสินทรัพย์ที่ได้มาจากการใช้จ่ายงบประมาณของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบในหลักการ กรณีการโอนสินทรัพย์ให้กับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานอื่นตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีกำหนด โดยข้อเสนอของ ก.น.บ. จากคณะกรรมการ ก.บ.ก กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล ในครั้งนี้ โดยขอความเห็นชอบในหลักการให้จังหวัดหรือกรุงเทพมหานครเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่นตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีกำหนด ที่ประสงค์ขอรับโอนสินทรัพย์ หรือมีความประสงค์ขอใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ ซึ่งเกิดจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยไม่จำเป็นจะต้องเป็นหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพโครงการหรือกิจกรรมเท่านั้น ที่มีสิทธิขอรับโอนสินทรัพย์ดังกล่าวได้โดยให้จังหวัดหรือกรุงเทพมหานคร คำนึงถึงความพร้อมในการบริหารจัดการสินทรัพย์โดยสามารถใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์สินได้อย่างต่อเนื่อง สามารถดูแลและบำรุงรักษาสินทรัพย์ดังกล่าวได้ดี ก่อให้เกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่โดยส่วนรวมเป็นสำคัญมากที่สุด เพื่อที่กรุงเทพมหานคร จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนทางธุรการต่อไป โดยมีรายการสินทรัพย์เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕ รายการ

ทั้งนี้ อาจจะมีรายการสินทรัพย์สินบางรายการตกหล่น หรือยังไม่ปรากฏในระบบ GFMIS เนื่องจากปัจจุบันส่วนราชการอยู่ระหว่างการดำเนินงานโครงการภายใต้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ คาดว่าจะมีรายการสินทรัพย์เพิ่มเติมภายหลัง ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอขอความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการ ก.บ.ก.ให้จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดฯ สามารถดำเนินการตามดังที่ประชุมฯ ในวันนี้ได้เช่นเดียวกัน

ประธาน เป็นเรื่องปกติเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ทรัพย์สินต่างๆ ที่เกิดขึ้น ก็จำเป็นที่จะต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการใช้งาน ดูแลบำรุงรักษา โดยเฉพาะหน่วยงานเจ้าภาพหลักของกิจกรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการให้จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่นตามที่คณะกรรมการรับโอนสินทรัพย์จากกลุ่มจังหวัดภาคปริมณฑล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕ รายการ และรายการอื่นๆ ที่ได้มาจากการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑลในปีงบประมาณที่ผ่านมา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง อื่นๆ

มติที่ประชุม - ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๔ น. ปิดประชุม

ลงชื่อ  ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายจีรสันติ จิตภักดี)

นักวิเคราะห์หน่อยบายและแผนข้านายูการ
กลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล

ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม

(นายปั้นสกุล มุสิกาวัน)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล